**评分细则**

|  |
| --- |
| 总分100分 |
| 总分组成 | （1）价格 | 20 |
| （2）技术 | 60 |
| （3）商务 | 20 |
| 报价得分20分 | 以满足磋商文件要求且最终报价最低的响应报价为评标基准价，其价格分为满分20分，其他供应商的价格分按照下列公式计算：响应报价得分=（评标基准价/响应报价）×20。 |
| 技术部分60分 | 服务定位7分 | 对各供应商从服务好采购人角度出发对本项目的整体统筹规划、认识、定位情况、重点难点分析，进行综合评价：A.对项目的整体统筹规划详实、完善，认识深刻，可准确回答采购方针对采购需求提出的相关问题，对相关业务有充分了解和认知，服务定位恰当，针对性强，重点难点分析准确、充分、切中要害，并提出了切实可行的措施，得7分；B.对项目的整体统筹规划详实、完善，认识深刻，可基本准确回答采购方针对采购需求提出的相关问题，对相关业务有充分了解和认知，服务定位恰当，针对性强，重点难点分析比较准确，对策措施具有一定针对性，得5分；C.对项目的整体统筹规划粗略，认识和定位模糊，重点难点分析不准确，对策措施没有价值或缺乏针对性、可行性，得3分；D.不提供不得分。 |
| 服务流程整体方案24分 | 对各供应商提供的视频服务整体方案，进行综合评价：A.服务整体方案全面、详实，对视频的创作思路、拍摄手法及后期特效制作方式、“项目要求”内明确的创作参数和参考样本等内容有能满足采购方需求的清晰思路和明确方案，服务针对性、专业性强，得24分；B.服务整体方案比较全面、详实，对视频的创作思路、拍摄手法及后期特效制作方式、“项目要求”内明确的创作参数和参考样本等内容有能满足采购方需求的清晰思路和比较明确的方案，服务针对性、专业性比较强，比较可行，但存在个别瑕疵，得16分；C.服务整体方案简单，服务针对性、专业性一般，存在少量问题，得8分；D.服务整体方案粗陋，服务针对性、专业性较差，存在明显缺陷，得4分；E.不提供不得分。 |
| 制作、交货保证措施7分 | 对各供应商的交货承诺及交货保证措施等，进行综合评价：A.制作方案详实，交货保证措施完善、可操作性强，得7分；B.有制作方案，交货保证措施合理、具有可操作性，得5分；C.无制作方案，交货保证措施简略、可操作性差的，得3分；D.不提供不得分。 |
| 组织机构设置及人员配备方案7分 | 对各供应商针对本项目提供的组织机构设置及人员配备方案，进行综合评价：A.组织机构设置、岗位设置科学合理，职责全面、明确；各岗位人员数量安排合理，完全符合采购人的服务要求，能够满足配置专职执行团队4人（可满足甲方活动执行需求），包括专职对接人员1人（工作日8：00-17：00可1小时内赴采购人单位提供对接服务），专职执行人员1人（工作日8：00-17：00可立即响应工作需求并按采购人要求时间提供方案），得7分；B.组织机构设置、岗位设置比较合理，职责比较明确；各岗位人员数量安排比较合理，能够基本满足采购人的服务要求，但有瑕疵或存在问题的，能够满足配置专职执行团队3人（可满足甲方活动执行需求），包括专职对接人员1人（工作日8：00-17：00可1小时内赴采购人单位提供对接服务），专职执行人员1人（工作日8：00-17：00可立即响应工作需求并按采购人要求时间提供方案），得5分；C.组织机构设置、岗位设置混乱，各岗位人员数量安排不够合理，得3分；D.未提供方案，得0分。 |
| 服务保证措施8分 | 对各供应商提供的服务保证措施（包含保密措施、建立工作台账、工作信息收集、客户反馈等内容），进行综合评价：A.服务保证措施完善，保密措施、建立工作台账、工作信息收集、客户反馈等措施有力可行，重点突出、针对性强，可明确制定工作时间推进及质量评定招标方验收表（甘特图），得8分；B.服务保证措施比较完善，保密措施、建立工作台账、工作信息收集、客户反馈等措施比较可行，重点比较突出，比较有针对性，可明确制定工作时间推进及质量评定招标方验收表（甘特图），但存在瑕疵或问题的，得5分；C.有服务保证措施，但措施难以实施，存在严重缺陷，得3分；D.不提供不得分。 |
| 管理制度7分 | 对各供应商提供的内部管理制度，进行综合评价：A.管理制度完善，得7分；B.管理制度基本完善，但存在个别瑕疵，得5分；C.管理制度粗陋，存在明显瑕疵，得3分；D.不提供不得分。 |
| 商务部分20分 | 企业业绩20分 | 自2020年1月1日至递交响应文件截止时间的已签订的同类项目，每份得4分，满分20分。**注：响应文件中提供同一项目合同复印件加盖公章，否则不得分。时间以合同签订时间为准。** |